

Результаты анкетирования преподавателей о качестве условий осуществления образовательной деятельности. Направление 34.02.01 Сестринское дело

В опросе участвовали 6 штатных преподавателей и 25 преподавателей - совместителей колледжа, работающие по договорам ГПХ

1. Как бы Вы оценили зоны отдыха (ожидания)?

Высокий уровень (существующие зоны отдыха (ожидания) имеют высокую степень комфортности)	72%
Средний уровень (существующие зоны отдыха (ожидания) имеют замечания)	28%
Низкий уровень	0%

2. Как бы Вы оценили наличие и понятность навигации внутри образовательной организации?

Высокий уровень (существующая навигация ясна и позволяет комфортно ориентироваться)	72%
Средний уровень (существующая навигация позволяет ориентироваться, но есть замечания)	28%
Низкий уровень	0%

3. Как бы Вы оценили наличие и доступность питьевой воды в ЧПОУ «Гуманитарный колледж «Эдельвейс»?

Высокий уровень (комфортный питьевой режим)	74%
Средний уровень (питьевой режим обеспечен, но есть замечания)	26%
Низкий уровень	5%

4. Как бы Вы оценили наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений?

Высокий уровень (количество и содержание помещений соответствует нормативным требованиям)	82%
Средний уровень (количество и содержание помещений соответствует нормативным требованиям, но есть замечания)	18%
Низкий уровень	0%

5. Как бы Вы оценили санитарное состояние помещений ЧПОУ «Гуманитарный колледж «Эдельвейс»?

Высокий уровень (состояние помещений соответствует нормативным требованиям)	74%
Средний уровень (состояние помещений соответствует нормативным требованиям, но есть замечания)	26%
Низкий уровень	0%

6. Как бы вы оценили транспортную доступность (возможность доехать до ЧПОУ «Гуманитарный колледж «Эдельвейс» на общественном/личном транспорте, наличие парковки)?

Высокий уровень (высокая транспортная доступность, есть официальная парковка, соответствующая нормативным требованиям))	74%
Средний уровень (транспортная доступность обеспечивается, но есть замечания)	26%
Низкий уровень	0%

7. Как бы Вы оценили доброжелательность и вежливость работников ЧПОУ «Гуманитарный колледж «Эдельвейс», обеспечивающих первичный контакт с

посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части)?

Высокий уровень (доброжелательное, вежливое обращение)	74%
Средний уровень (доброжелательное, вежливое обращение, но есть замечания)	26%
Низкий уровень (грубое, недопустимое обращение)	0%

8. Как бы вы оценили доброжелательность и вежливость работников ЧПОУ «Гуманитарный колледж «Эдельвейс», обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию (преподаватели, специалисты и пр.)

Высокий уровень (доброжелательное, вежливое обращение)	74%
Средний уровень (доброжелательное, вежливое обращение, но есть замечания)	21%
Низкий уровень (грубое, недопустимое обращение)	5%

На основании результатов анкетирования можно сделать вывод:

Высокий уровень зон отдыха, наличие навигации, санитарно-гигиенических помещений и их санитарного состояния, транспортную доступность, доброжелательность и вежливость работников учебной части и преподавателей отметили 65% преподавателей.

Эти же параметры были оценены, как средние, имеющие замечания 25% преподавателей.

10% преподавателей не удовлетворены наличием и доступностью воды, доброжелательностью и вежливостью работников колледжа.

Результаты анкетирования преподавателей о качестве условий осуществления образовательной деятельности. Направление 33.02.01 Фармация

В опросе участвовали 2 штатных преподавателей и 6 преподавателей - совместителей колледжа, работающие по договорам ГПХ

4. Как бы Вы оценили зоны отдыха (ожидания)?

Высокий уровень (существующие зоны отдыха (ожидания) имеют высокую степень комфортности)	72%
Средний уровень (существующие зоны отдыха (ожидания) имеют замечания)	28%
Низкий уровень	0%

5. Как бы Вы оценили наличие и понятность навигации внутри образовательной организации?

Высокий уровень (существующая навигация ясна и позволяет комфортно ориентироваться)	72%
Средний уровень (существующая навигация позволяет ориентироваться, но есть замечания)	28%
Низкий уровень	0%

6. Как бы Вы оценили наличие и доступность питьевой воды в ЧПОУ «Гуманитарный колледж «Эдельвейс»?

Высокий уровень (комфортный питьевой режим)	74%
Средний уровень (питьевой режим обеспечен, но есть замечания)	26%
Низкий уровень	5%

9. Как бы Вы оценили наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений?

Высокий уровень (количество и содержание помещений соответствует нормативным требованиям)	82%
Средний уровень (количество и содержание помещений соответствует нормативным требованиям, но есть замечания)	18%
Низкий уровень	0%

10. Как бы Вы оценили санитарное состояние помещений ЧПОУ «Гуманитарный колледж «Эдельвейс»?

Высокий уровень (состояние помещений соответствует нормативным требованиям)	74%
Средний уровень (состояние помещений соответствует нормативным требованиям, но есть замечания)	26%
Низкий уровень	0%

11. Как бы вы оценили транспортную доступность (возможность доехать до ЧПОУ «Гуманитарный колледж «Эдельвейс» на общественном/личном транспорте, наличие парковки)?

Высокий уровень (высокая транспортная доступность, есть официальная парковка, соответствующая нормативным требованиям))	74%
Средний уровень (транспортная доступность обеспечивается, но есть замечания)	26%
Низкий уровень	0%

12. Как бы Вы оценили доброжелательность и вежливость работников ЧПОУ «Гуманитарный колледж «Эдельвейс», обеспечивающих первичный контакт с

посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части)?

Высокий уровень (доброжелательное, вежливое обращение)	74%
Средний уровень (доброжелательное, вежливое обращение, но есть замечания)	26%
Низкий уровень (грубое, недопустимое обращение)	0%

13. Как бы вы оценили доброжелательность и вежливость работников ЧПОУ «Гуманитарный колледж «Эдельвейс», обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию (преподаватели, специалисты и пр.)

Высокий уровень (доброжелательное, вежливое обращение)	74%
Средний уровень (доброжелательное, вежливое обращение, но есть замечания)	21%
Низкий уровень (грубое, недопустимое обращение)	5%

На основании результатов анкетирования можно сделать вывод:

Высокий уровень зон отдыха, наличие навигации, санитарно-гигиенических помещений и их санитарного состояния, транспортную доступность, доброжелательность и вежливость работников учебной части и преподавателей отметили 65% преподавателей.

Эти же параметры были оценены, как средние, имеющие замечания 25% преподавателей.

10% преподавателей не удовлетворены наличием и доступностью воды, доброжелательностью и вежливостью работников колледжа.